

В диссертационный совет 24.1.266.01
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Центрального экономико-математического института РАН

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Самоволовой Светланы Александровны
«Абсорбция знаний в национальной инновационной системе: проблемы
анализа, оценки и регулирования»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности: 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»,
специализация: «Экономика инноваций» (экономические науки)

Актуальность темы диссертационной работы. Превращение новых знаний в движущую силу экономического развития является для России важной проблемой, актуальность которой возрастает в условиях появления целого ряда новых вызовов, таких как общемировая структурная трансформация, связанная с переходом на новый технологический базис, формируемый четвертой промышленной революцией, энергопереход на возобновляемые источники и использование «зеленых» технологий, беспрецедентное санкционное давление в научно-технологической сфере и т.д. Поиск ответов на эти вызовы связан с формированием новой модели экономического роста, сопряженной с созданием собственных инноваций и масштабной технологической модернизацией российской экономики. Несмотря на то, что курс на инновационный путь развития декларируется в течение последних двух десятилетий, ощутимых сдвигов в этом направлении достичь не удалось. В Концепции технологического развития на период до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. №1315- р, к ключевым угрозам технологического развития относится «отставание от наиболее развитых стран в темпах инновационно-ориентированного экономического роста». В значительной мере это обусловлено недостаточным уровнем эффективности национальной

инновационной системы страны, невысокой инновационной активностью бизнеса. В этой связи, сегодня актуален поиск оптимальных путей ускорения инновационного развития, углубленный анализ факторов, способствующих и затрудняющих формирование и эффективное функционирование национальной инновационной системы. Такие факторы рассматриваются в исследовании С.А. Самоволовой, в котором поднимается проблема развития способностей инновационно активных организаций как реципиентов знаний.

Российский бизнес не отличается высоким спросом на новые знания, и прежде всего, созданные отечественной наукой. Одна из причин сложившейся ситуации заключается в недостатке предприятий, обладающих способностями к поиску, усвоению, трансформации и использованию таких знаний, в терминологии диссертационного исследования «абсорбционных способностей». Стимулирование «производства» новых знаний научными организациями и высшими учебными заведениями должно сочетаться с формированием соответствующих потребностей предприятий в новых знаниях и развитием способностей к абсорбции таких знаний. С этой точки зрения, тема диссертационного исследования, посвященная проблемам, связанным с привлечением внешних знаний как ресурсов инновационной деятельности, разработке подходов к анализу и регулированию соответствующих процессов национальной инновационной системы (НИС), представляется актуальной и значимой.

Структура диссертационной работы и предметная область исследования. Логика изложения и структура диссертационной работы соответствуют поставленным в ней цели и задачам. Диссертация состоит из введения, пяти глав, каждая из которых завершается выводами, заключения, списка использованных источников и четырех приложений.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», специализации 7. «Экономика инноваций»: 7.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; 7.3.

«Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов»; 7.6. «Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники»; 7.9. «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов»; 7.14. «Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата».

Достоверность и новизна результатов. Полученные соискателем результаты и выводы опираются на прочную теоретическую базу, которую составляют работы в области экономики, основанной на знаниях, национальной инновационной системы и региональных инновационных систем, абсорбционной способности организаций. В исследовании также проведен анализ достаточно обширного массива эмпирических работ, затрагивающих вопросы привлечения внешних знаний в национальную инновационную систему, как позитивного, так и негативного влияния абсорбции знаний из-за рубежа на инновационное развитие страны. Достоверность результатов исследования и рекомендаций, разработанных соискателем, обеспечивается опорой на официальные источники статистических данных в России и странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития, законодательную базу Российской Федерации и нормативно-правовые документы отдельных российских регионов.

Сформулированные в диссертационной работе гипотезы были проверены с помощью методов экономико-статистического анализа, машинного обучения. На этой основе автором получен ряд новых результатов, которые логически и статистически обоснованы, согласуются с результатами ряда других исследований в данной области, но при этом дополняют и развивают их.

Для достижения целей диссертационного исследования соискателем были разработаны методы типологизации абсорбционных способностей

акторов национальной инновационной системы, измерения процессов абсорбции знаний и оценки связей этих процессов с развитием инновационной системы. В отличие от пока еще распространенного подхода к анализу инновационной деятельности, опирающегося на предположение и гомогенности знаний как ресурсов инновационной деятельности, предлагаемый в диссертационном исследовании подход принимает во внимание неоднородность знаний. В отличие от подобных методов анализа абсорбционных способностей инновационно активных организаций и процессов абсорбции знаний, в предлагаемом соискателем подходе наиболее полно учитывается неоднородность и знаний, и их источников, и каналов передачи, а процессы абсорбции знаний рассматриваются как часть системы факторов, способствующих созданию инноваций.

Применение разработанных автором методов позволило получить результаты, обладающие научной новизной, в первую очередь, новую типологию абсорбционных способностей акторов национальной инновационной системы, охватывающую в отличие от подобных подходов как разные типы знаний, так и их источники и каналы передачи; показатели для измерения процессов абсорбции знаний, позволяющие определить такие характеристики этих процессов как распространенность, интенсивность, масштабы, а также специализацию акторов на определенных типах процессов абсорбции знаний, принимая во внимание не только стоимость технологий, но и нестоимостные характеристики знаний, их технологический и нетехнологический характер.

Среди новых научных результатов, полученных автором также следует выделить определение модели поведения российских инновационно активных предприятий в экспорте инноваций высокой степени технологической новизны на уровне национальной инновационной системы, а также, имеющих существенные отличия от этой доминирующей модели, моделей устойчивого поведения региональных организаций в экспорте инноваций. Эти результаты были положены автором в основу разработки

практических рекомендаций по регулированию процессов абсорбции знаний в национальной инновационной системе России. Для разработки рекомендаций соискатель провела анализ ретроспективного и текущего состояния инновационной политики России и выявила в ней узкие места, связанные в первую очередь с недостатком внимания в отечественной науке и инновационной политике к способностям акторов НИС как реципиентов знаний, гетерогенности этих способностей. В итоге соискателю удалось обосновать основные направления регулирования абсорбции знаний, приняв во внимание в отличие от существующих предложений по разработке мер политики в области инноваций, неоднородность процессов абсорбции знаний и неравномерность их пространственного распределения в национальной инновационной системе.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования. Диссертационная работа развивает теоретические положения в области анализа национальной инновационной системы, касающиеся описания и детализации типов абсорбционных способностей акторов этой системы, протекающих в ее рамках процессов абсорбции знаний. Результаты работы проясняют причины существования различных моделей инновационного поведения организаций. Разработанные соискателем новые методы вносят вклад в совершенствование методологии анализа распространения и использования знаний в национальной инновационной системе, а также ее составляющих - региональных инновационных системах.

Результаты, полученные соискателем, могут получить развитие в дальнейших исследованиях в области распространения новых знаний в национальной и региональных инновационных системах, а также в практической плоскости - при разработке мер инновационной политики, направленной на создание условий для роста абсорбционных способностей, развития собственных баз знаний отечественных организаций, повышения инновационной активности.

Дискуссионные положения и замечания. В качестве замечаний и дискуссионных положений следует отметить следующее:

1) Проблема измеримости потоков знаний, которая рассматривается диссертантом, всегда вызывала дискуссию в научной среде. Измерение потоков знаний – сложная задача, попытки которой неоднократно предпринимались исследователями. Возможности решения этой задачи, очевидно, имеют ряд ограничений, обусловленных самой природой знаний: их уникальностью, неявным характером, неоднородностью и т.д. В диссертации перечислены эти характеристики знаний, но проблема агрегации не во всем похожих объектов остается.

2) Следует отметить, что источники знаний, расположенные в стране и принадлежащие ядру НИС, рассматриваются в диссертационном исследовании менее подробно, чем зарубежные. В частности, при построении моделей не учтено влияние абсорбции знаний из источников, принадлежащих разным региональным инновационным системам России.

3) Несмотря на достаточно тщательную проработку теоретической базы проблем абсорбции знаний и анализ широкого круга исследований в этой области как зарубежных, так и российских авторов, все же за рамками исследования остался целый ряд важных работ. Так, например, в диссертации есть ссылки на основополагающие работы Эверетта М. Роджерса (Everett M. Rogers), Барта Верспагена (Bart Verspagen) и Яна Фагерберга (Jan Fagerberg), касающихся моделей диффузии знаний, но эта тема могла быть раскрыта полнее.

Кроме того, вызывает вопросы отсутствие в работе прямых ссылок на некоторых российских авторов, ведущих исследования в части проблем экономики, основанной на знаниях, хотя их фамилии упоминаются в тексте диссертации. К таким авторам, прежде всего, следует отнести работы член.-корр. РАН д.э.н. Б.З. Мильнера, по сути являющегося основателем исследований в области управления знаниями. Развернутый анализ основных

положений его работ в этой области, безусловно, обогатил бы представленную диссертационную работу.

4) В качестве решения проблемы ограничения доступа к иностранным технологиям соискатель предлагает поиск новых источников знаний за рубежом. В текущей ситуации, когда провозглашен курс на обеспечение технологического суверенитета, это предложение носит дискуссионный характер. Во-первых, поиск таких источников ограничен как влиянием санкций, так и специализацией стран. Кроме того, растущая зависимость от новых зарубежных источников знаний может еще больше затормозить технологическое развитие страны. Следует больше полагаться на развитие собственной базы знаний национальных предприятий за счет стимулирования как роста их абсорбционных способностей (что связано с обучением и образованием), так и развития отечественных источников знаний.

5) Безусловно, обозначенные в диссертационной работе направления регулирования абсорбции знаний в национальной инновационной системе России – это лишь часть мер, необходимых для дальнейшего инновационного развития страны, нивелирования последствий санкций, разрыва части международных экономических и научных связей. В этой связи было бы полезно полнее раскрыть, как предложенные соискателем направления соотносятся с другими аспектами отечественной политики в области технологий и инноваций, а также определить какие конкретные меры и инструменты могли бы способствовать формированию модели развития НИС, базирующуюся преимущественно на собственных инновациях.

Заключение. Несмотря на отмеченные дискуссионные моменты и замечания, представленная диссертационная работа является самостоятельным завершённым научным исследованием. Данное исследование актуально, логически выстроено и имеет теоретическую и практическую ценность. Выносимые на защиту положения достаточно

обоснованы и обладают научной новизной. Результаты данного диссертационного исследования вносят существенный вклад в развитие теории и методологии анализа процессов распространения знаний в национальной инновационной системе, актуальны для совершенствования инновационной политики, преодоления инновационной пассивности российских предприятий. Автореферат и публикации автора полностью отражают основные этапы исследования, его логику и степень научного приращения в теорию и практику управления инновациями.

Диссертационная работа Самоволовой Светланы Александровны «Абсорбция знаний в национальной инновационной системе: проблемы анализа, оценки и регулирования», соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности: 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», специализация: «Экономика инноваций» (экономические науки).

Руководитель научного направления «Экономическая политика»,
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики РАН
доктор экономических наук

Елена Борисовна Ленчук



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики РАН (ИЭ РАН)

Адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32

Телефон: +7(499)129-06-09

Адрес электронной почты: lenalenchuk@yandex.ru